

Członkowie zwykli:

Edukacyjna Fundacja im. Romana

Czerneckiego EFC

Fundacja Biedronki

Fundacja BNP Paribas

Fundacja Citi Handlowy

Fundacja ING Dzieciom

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

Fundacja Orange

Fundacja Orlen

Fundacja PKO Banku Polskiego

Fundacja POLSAT

Fundacja PZU

Fundacja Santander Bank Polska

Fundacja TechSoup

Fundacja TVN

Fundacja Wspomagania Wsi

Fundacja Współpracy

Polsko-Niemieckiej

Stowarzyszenie Akademia Rozwoju

Filantropii w Polsce

Stowarzyszenie Żydowski Instytut

Historyczny w Polsce

Członkowie wspierający:

Allegro Foundation

DOZ Fundacja

Fundacja Akademia Integracji

Fundacja Banku Ochrony Środowiska

Fundacja CEMEX „Budujemy Przyszłość”

Fundacja Dorastaj z Nami

Fundacja Edukacyjna Jerzego Juzonia

Fundacja Edukacyjna Przedsiębiorczości

Fundacja EY

Fundacja Inter Cars

Fundacja KPMG w Polsce

Fundacja mBanku

Fundacja NUTRICIA

Fundacja PwC

Fundacja “Pomaganie krzepi”

Fundacja Veolia

Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności

Stowarzyszenie Fundusz Lokalny Masywu

Śnieżnika

Stowarzyszenie Nidzicki Fundusz Lokalny

The Kosciuszko Foundation

Warszawa, dnia 25 września 2025 r.

Sz.P. Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki

Do wiadomości:

Sz.P. Jan Grabiec
Przewodniczący Komitetu ds. Pożytku
Publicznego
Sz.P. Adriana Porowska
Wiceprzewodnicząca Komitetu ds. Pożytku
Publicznego

List dotyczy projektu nr UD 116

Szanowny Panie Ministrze,

projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw **(UD 116) nie zawiera zapowiedzianych zmian polegających na korekcie przepisu o zwolnieniu organizacji pozarządowych z podatku od osób prawnych.** Jest to kluczowa kwestia, która była postulowana przez środowisko organizacji pozarządowych, Ministrę ds. Społeczeństwa Obywatelskiego i Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego.

Podsekretarz Stanu p. Jarosław Neneman w piśmie z dnia 4 lipca br. adresowanym do Przewodniczej Komitetu Pożytku Publicznego p. Adrian Porowskiej zapewniał, że odpowiednie zmiany są częścią projektu UD 116 i wyraził to następującymi słowami:

*“Obecnie do Rządowego Procesu Legislacyjnego pod numerem UD116 jest wpisany projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. **Jedna ze zmian zawartych w tym projekcie modyfikuje zwolnienie przedmiotowe z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy CIT,** co w konsekwencji skutkować będzie objęciem nim dochodów organizacji pozarządowych w części przeznaczanej na działalność w sferze zadań publicznych, określonej w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. **Zmiana ta docelowo realizuje***

postulat urealnienia zakresu zwolnienia w szczególności w kontekście adekwatności do szerokiego katalogu zadań publicznych przewidzianego w ustawie o OPP, przy jednoczesnym niekategoryzowaniu ich poprzez wskazywanie np. tylko określonych obszarów wsparcia.

Również p. Jan Grabiec - Przewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego w odpowiedzi na nasz apel w liście z dnia 11 września br. zapewniał nas, że:

“Wśród najważniejszych propozycji grupy ds. uproszczeń prawnych znajdują się m.in. poszerzenie zwolnienia działalności statutowej organizacji pozarządowych z podatku CIT. W tej sprawie Ministerstwo Finansów potwierdziło, iż zmiana została już uwzględniona w projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (numer UD116)”.

Niestety projekt (UD 116), który jest obecnie przedmiotem konsultacji społecznych, nie zawiera zmiany, o której pisał pan Jarosław Neneman i pan Jan Grabiec. Tym bardziej nas to zaskakuje, że postulowana przez nas zmiana, była opisana w opisie projektu UD 116, który znajdował się w wykazie prac legislacyjnych Rządu, jednak opis tego projektu został zmodyfikowany i usunięto wzmiankę o zwolnieniu podatkowym dla organizacji społecznych.

Postulujemy zmianę projektu UD 116 polegającą na wprowadzeniu modyfikacji zwolnienia przedmiotowego z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy CIT w jednym z dwóch wariantów:

WARIANT I: W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych w art. 17 ust. 1 po pkt 39a dodaje się pkt 39b w brzmieniu:

“39b) dochody organizacji pozarządowych, o których mowa w przepisach o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w części nieprzeznaczonej na działalność gospodarczą;”

WARIANT II:

art. 17 pkt 39 otrzymuje brzmienie: „39) dochody organizacji pozarządowych, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, związków zawodowych, społeczno-zawodowych organizacji rolników, izb rolniczych, izb gospodarczych, organizacji samorządu gospodarczego rzemiosła, spółdzielczych związków rewizyjnych, organizacji pracodawców, partii politycznych, europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych, działających na podstawie odrębnych przepisów - w części przeznaczonej na cele statutowe, z wyłączeniem działalności gospodarczej;”.

Wprowadzenie takiej zmiany byłoby odpowiedzią na problem braku bezpieczeństwa podatkowego wyrażanego od wielu lat przez środowisko organizacji społecznych, a także przez Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego. Wiele organizacji, prowadzących działalność społecznie użyteczną, nie może liczyć na zwolnienia podatkowe, ponieważ przepisy w zakresie zwolnień (art. 17.ust.1 pkt 4 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych) są anachroniczne (ich brzmienie nie zmieniło się od 1992 roku) i nie przystają do aktualnych potrzeb. W dodatku w wielu miejscach są one niejasne i narażają organizacje społeczne oraz ich działaczy na konsekwencje finansowe i karno-skarbowe (nawet przy dochowaniu należytej staranności).

Warto również zwrócić uwagę na nierówność wobec prawa organizacji pozarządowych prowadzących działalność społeczną, z innymi podmiotami. Otóż, o ile te organizacje nie mają gwarancji zwolnienia dochodu, o tyle państwo zwalnia jednoznacznie dochody związków zawodowych, społeczno-zawodowych organizacji rolników, izb rolniczych, izb gospodarczych, organizacji samorządu gospodarczego rzemiosła, spółdzielczych związków rewizyjnych, organizacji pracodawców, partii politycznych, europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych, jak i kół gospodyń wiejskich, o ile nie przeznaczą ich na działalność gospodarczą (por. art. 17 ust. 1 pkt 39 i 39a CIT). Nie jest zatem zrozumiałe, dlaczego zwolnienie dla organizacji pozarządowej realizującej swoje cele statutowe jest znacznie węższe i obwarowane dodatkowymi warunkami.

Wprowadzenie postulowanych przez nad zmian w projekcie UD 116 stanowiłoby również realizację “Deklaracji wsparcia i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego podpisanej we wrześniu 2023 r. przez przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej, Trzeciej Drogi i Lewicy. W deklaracji tej partie tworzące obecny rząd zobowiązały się m.in. do:

- konsultacji publicznych “w których głos organizacji pozarządowych w sprawach publicznych będzie wysłuchany i uwzględniony przy podejmowaniu decyzji”
- zniesienia utrudnień biurokratycznych i zwiększenia bezpieczeństwa podatkowego.

Reprezentowane przeze mnie Forum Darczyńców od 20 lat zajmuje się promowaniem skutecznej filantropii opartej na wiedzy, najwyższych standardach i odpowiednich środkach finansowych. Jesteśmy społecznością 40 organizacji, które ze sobą współpracują i rozwijają działania filantropijne. Prowadzimy również działania rzecznicze i zabiegamy o takie regulacje prawne, które będą stanowiły stabilny i bezpieczny fundament do rozwoju fundacji i stowarzyszeń w Polsce.

Jedną z kluczowych regulacji dla organizacji społecznych jest prawo podatkowe i z tego względu deklarujemy dalszy udział w konsultacjach społecznych i innych formach dialogu dotyczących projektu UD 116.

Z poważaniem,

Magdalena Pękacka

Dyrektorka Forum Darczyńców w Polsce