

Członkowie zwykli:

Edukacyjna Fundacja  
im. prof. Romana Czerneckiego EFC

Fundacja BGK

Fundacja BGŻ BNP Paribas

Fundacja im. Stefana Batorego

Fundacja ING Dzieciom

Fundacja Kronenberga  
przy Citi Handlowy

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

Fundacja Orange

Fundacja POLSAT

Fundacja Przyjaciółka

Fundacja Tesco

Fundacja TVN „nie jesteś sam”

Fundacja Wspomagania Wsi

Fundacja Współpracy  
Polsko-Niemieckiej

Polska Fundacja Dzieci  
i Młodzieży

Stowarzyszenie Akademia Rozwoju  
Filantropii w Polsce

Stowarzyszenie Żydowski Instytut  
Historyczny

Członkowie wspierający:

DOZ Fundacja dbam o zdrowie

Fundacja Banku Ochrony  
Środowiska

Fundacja Banku Zachodniego WBK

Fundacja dla Polski

Fundacja Dorastaj z Nami

Fundacja Edukacyjna  
Przedsiębiorczości

Fundacja EY

Fundacja NUTRICIA

Fundacja PKO Banku Polskiego

Fundacja PwC

Fundacja TechSoup

Polsko-Amerykańska Fundacja  
Wolności

Stowarzyszenie Fundusz  
Lokalny Masywu Śnieżnika

Stowarzyszenie Nidzicki Fundusz  
Lokalny

Warszawa, 28 września 2018 r.

Sz. P. Zbigniew Ziobro

Minister Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-583 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na informację o konsultacjach rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (w skrócie: rozporządzenia) poniżej przedstawiamy swoje stanowisko.

Nie mamy uwag do zmiany określonej w § 1 ust. 3 projektu polegającej na dodaniu we wzorze ramowego sprawozdania dla fundacji pytania o:

*„informację o przyjęciu lub dokonaniu przez fundację płatności w gotówce jako pojedynczej operacji lub w formie powiązanych ze sobą kilku operacji, o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro, wraz ze wskazaniem daty i kwoty operacji oraz nazwy nadawcy bądź odbiorcy.”*

Jest to ważna informacja, którą naszym zdaniem powinien dysponować organ nadzoru, aby ocenić, czy fundacja jest „instytucją obowiązującą” w świetle ustawy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy i finansowania terroryzmu.

Natomiast negatywnie oceniamy zmianę określoną w § 1 ust. 1 konsultowanego projektu polegającą na dodaniu w sprawozdaniu informacji o formie (przelew czy gotówka) przychodów i kosztów organizacji w danym roku. Stoimy na stanowisku, że w sprawozdaniu nie powinno być pytania ani o formę przychodów ani kosztów. W uzasadnieniu nie wykazano, jaki problem ma ta zmiana rozwiązać ani czy większa liczba informacji przełoży się na większą skuteczność działania służb zajmujących się przeciwdziałaniem praniu brudnych pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.

W uzasadnieniu napisano tylko, że *„uwzględniając fakt, że fundacje mogą nie wykazać w sprawozdaniach powiązań pomiędzy poszczególnymi operacjami finansowymi, co utrudnia sprawowanie kontroli nad fundacjami przez właściwych ministrów, proponuje się dokonać nowelizacji rozporządzenia w zakresie zobowiązania fundacji do wskazania w sprawozdaniu formy uzyskania przychodów oraz poniesienia kosztów”*.

Naszym zdaniem informacja o formie przychodów lub kosztów nie spełni tego celu – nie pokaże powiązań pomiędzy poszczególnymi operacjami. Jest zatem bezcelowa i tylko znacznie utrudni prowadzenie działalności przez fundacje.

Gdyby ta zmiana została przyjęta, czas przygotowania sprawozdania przez fundacje znacząco się wydłuży, ponieważ będzie wymagał szczegółowej analizy dokumentów księgowych z całego roku. Obecnie w ewidencji przychodów i kosztów, organizacje nie dokonują podziału na formę (przelewu i gotówki) przy poszczególnych źródłach przychodów lub kosztach. Aby przygotować się na proponowane zmiany, konieczna będzie rozbudowa systemu księgowania w organizacji (trzeba zbudować nowy system kont analitycznych). W praktyce oznacza to znaczny wzrost kosztów prowadzenia księgowości dla fundacji.

To będzie dodatkowe obciążenie formalne dla fundacji, które może ograniczyć ich możliwość rozwoju. Chcielibyśmy przypomnieć, że 14% organizacji pozarządowych posiadało w roku 2014 budżety roczne nieprzekraczające 1 tys. zł, co klasyfikuje je praktycznie jako organizacje działające bez zaangażowania środków finansowych. 40% organizacji wykazało do 10 tys. zł rocznego przychodu. Powyżej 10 tys. zł, ale nie więcej niż 100 tys. zł, uzyskało 37% organizacji (dane z diagnozy zawartej w rządowym Programie Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030). Proponowane wprowadzenie nowego obowiązku jest również sprzeczne z deklaracjami Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego i Dyrektora Narodowego Instytutu Wolności dotyczącymi tworzenia lepszego i przyjaznego środowiska prawnego dla organizacji pozarządowych i aktywnych obywateli.

Stoimy na stanowisku, że § 2 ust. 5 i 6 obecnego rozporządzenia powinien pozostać w dotychczasowej formie (niezmieniony). Gdyby jednak Państwo planowali go zmienić, to tak istotna ingerencja w działanie organizacji pozarządowych powinna być przemyślana i skonsultowana ze środowiskiem organizacji pozarządowych. Ze względu na to, że nie jest to prosta zmiana niezbędna do wdrożenia ustawy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy i finansowania terroryzmu, czas konsultacji powinien być odpowiednio długi i wynosić nie mniej niż 14 dni, o których mowa w art. § 40 ust. 3 Uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin Pracy Rady Ministrów.

Z wyrazami szacunku,

Magdalena Pękacka

Dyrektorka Forum Darczyńców w Polsce